

Centrum
Kontroli
Placów
Zabaw

SEKRETARIAT
Zespołu Szkół nr 2
z oddziałami integracyjnymi
w Pułtusku

Plac Zgody 6a
05-820 Piastów
NIP: 534-248-80-36
Regon: 146312746

tel. 22 300 16 60
fax: 22 300 17 60
e-mail: biuro@ckpz.org
www.placozabaw.org

wplynęło dnia 28.07.2020r.

Nr podpis *MS*

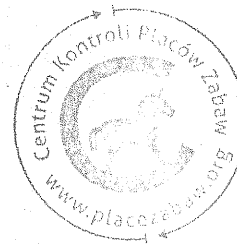
SPRAWOZDANIE Z INSPEKЦИИ nr MS/7034/2020

A. Informacje wstępne.

Typ inspekcji: kontrola coroczna główna placu zabaw (wg PN-EN 1176-7:2009)
Lokalizacja: Zespół Szkół nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, ul. Polna 7, 06-102 Pułtusk
Numer obiektu: 06-102/001
Zamawiający: administracja szkoły
Numer zamówienia: 2020/149
Data inspekcji: 24 czerwca 2020 **Godzina zakończenia inspekcji:** 10:50
Data wydania: 7 lipca 2020

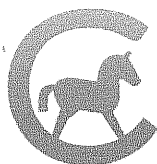
mgr Michał Serafin
Inspektor
Centrum Kontroli Placów Zabaw

Sporządził:
(pieczęć i podpis)



Zdjęcia ogólne obiektu





Badane wyposażenie zabawowe			
L.p.	Nazwa	Szt.	Opis
1.	Huśtawka wagowa	1	----
2.	Stożek linowy	1	----
3.	Wielokąt gimnastyczny	1	Drabinki różnego rodzaju, uchwyty, kratownice.
4.	Huśtawka wahadłowa potrójna	1	Dwa siedziska płaskie w jednej sekcji i bocianie gniazdo w drugiej sekcji.
5.	Zestaw zabawowy	1	Trzy wieże z daszkami połączone pomostami, dwie zjeżdżalnie, ścianka wspinaczkowa, drabinki, pochylnia wspinaczkowa, zjazd strażacki.
Nawierzchnia na powierzchni zderzenia wokół urządzeń zabawowych			
1.	Nawierzchnia syntetyczna		Wylewana.
Wyposażenie dodatkowe			
L.p.	Nazwa	Szt.	Opis
1.	Ławki, regulamin, kosze na śmieci	kpl.	-----
2.	Tablica regulaminowa	1	-----

Zasady prowadzenia inspekcji zostały szczegółowo opisane w Programie Inspekcji pełniącym także funkcję Ogólnych Warunków Świadczenia Usługi (OWU).

Uwaga: w ramach kontroli corocznej głównej nie jest przeprowadzana pełna ocena zgodności z normami i dlatego ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa może nie odzwierciedlać wszystkich potencjalnych zagrożeń występujących na placu zabaw.

Podczas przeglądu urządzenia były / nie były użytkowane, warunki atmosferyczne były dobre / dostateczne / niekorzystne.

Niniejszy dokument dotyczy wyłącznie ww. lokalizacji.

B. Metoda

Dla właściwej oceny przeprowadzono następujące czynności inspekcyjne:

1. Oględziny.
2. Szczegółowe badanie, włącznie z przeprowadzeniem pomiarów.
3. Przeprowadzenie analizy ryzyka w przypadku wykrycia nieprawidłowości.
4. Zapisanie wyników kontroli przy użyciu Listy kontrolnej archiwizowanej w CKPZ.

Opis analizy ryzyka na podstawie Normy Zakładowej CKPZ-AR:2018-02 „Obiekty rekreacyjne i sportowe - analiza ryzyka”.

Podczas inspekcji przeprowadzono analizę ryzyka w celu oceny, na ile wykryta wada wpływa na bezpieczeństwo użytkowników.

Do lepszego zrozumienia analizy ryzyka konieczne jest zdefiniowanie kilku stosowanych zwrotów:

Analiza ryzyka – inaczej ocena ryzyka lub ocena bezpieczeństwa, to działanie w celu ustalenia przydatności obiektu lub jego wyposażenia z punktu widzenia bezpieczeństwa. Analiza ryzyka ma służyć wyznaczeniu poziomu bezpieczeństwa, poziomu ryzyka. Do przeprowadzenia analizy ryzyka potrzebne jest określenie wagi urazu i prawdopodobieństwa jego wystąpienia.

Waga urazu – wskaźnik wyrażający powagę urazu fizycznego, jakiego może doznać użytkownik lub jego opiekun.

Prawdopodobieństwo urazu – wskaźnik wyrażający szacunkowe prawdopodobieństwo wystąpienia urazu.

Do przeprowadzania analizy ryzyka przyjmuje się następujący wzór: **W x P = R**, gdzie:

- W** – waga urazu,
- P** – prawdopodobieństwo urazu,
- R** – poziom ryzyka



Analizę ryzyka obrazuje Tablica 1. Kolorowe pola podają wynik powyższego działania.

			Prawdopodobieństwo urazu (P)				
			1	2	3	4	5
			Bardzo niskie	Niskie	Średnie	Wysokie	Bardzo wysokie
Waga urazu (W)	1	Bardzo mała waga. Brak urazów, lekkie.	R=1 bardzo niskie	R=2 bardzo niskie	R=3 bardzo niskie	R=4 bardzo niskie	R=5 bardzo niskie
	2	Mała waga. Pomoc medyczna.	R=2 bardzo niskie	R=4 bardzo niskie	R=6 niskie	R=8 niskie	R=10 niskie
	3	Średnia waga. Szkoda czasowa.	R=3 bardzo niskie	R=6 niskie	R=9 niskie	R=12 średnie	R=15 średnie
	4	Duża waga. Długotrwały uraz.	R=4 bardzo niskie	R=8 niskie	R=12 średnie	R=16 wysokie	R=20 wysokie
	5	Bardzo duża waga Śmierć, kalectwo.	R=5 bardzo niskie	R=10 niskie	R=15 średnie	R=20 wysokie	R=25 bardzo wysokie

Tablica 1. Analiza ryzyka

Znaczenie kolorów podano w Tablicy 2. w Części C niniejszego Sprawozdania.

C. Wyniki i zalecenia poinspekcyjne

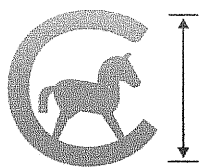
Tak jak podano powyżej, poziom ryzyka zależy od prawdopodobieństwa, z jakim wada może być przyczyną wypadku i od tego, na ile ewentualny wypadek może być poważny. W wyniku przeprowadzenia analizy ryzyka otrzymujemy informację o poziomie zagrożenia, jaki powoduje wykryta wada. Przyjęte stopniowanie zagrożeń ilustruje Tablica 2, która powinna ułatwić zrozumienie zarówno informacji zawartych w Tablicy 1, jak również szczegółowych uwag i zaleceń wynikających z oceny.

Poziom ryzyka (R) / Priorytet działań			Zalecane działanie
wg Tablicy 1	Zastosowano poniżej	Opis	
1 do 5	0	Bardzo niski	Monitorować lub brak działania. Można wprowadzić działanie zapobiegawcze, np. zabezpieczenie antykorozyjne.
6 do 10	1	Niski	Monitorować lub brak działania. W razie zalecenia podejmować racjonalne poprawki
11 do 15	2	Średni	Podejmować działania naprawcze, jeśli to możliwe.
16 do 20	3	Wysoki	Niezwłocznie wprowadzać zalecenia z kontroli.
21 do 25	4	Bardzo wysoki	Natychmiast usunąć lub unieruchomić przed podjęciem koniecznych działań naprawczych. Do czasu zakończenia działań i oceny tych działań nie dopuszczać do użytkowania.

Tablica 2. Poziom ryzyka, priorytet działań i zalecane działania.

Należy pamiętać, że analiza ryzyka jest obciążona subiektywizmem. Bardzo często zdarza się, że różni inspektorzy oceniają wykrytą wadę na różnym poziomie bezpieczeństwa. Wynika to z różnego doświadczenia, umiejętności i dokładności.

Należy przyjąć, że analiza ryzyka jest działaniem, które należy powtarzać przynajmniej raz w roku.



Przeprowadzając analizę ryzyka i czytając jej wyniki warto pamiętać, że ryzyko może być wartościowe i często stanowi o atrakcyjności obiektu. Dlatego obowiązuje zasada:

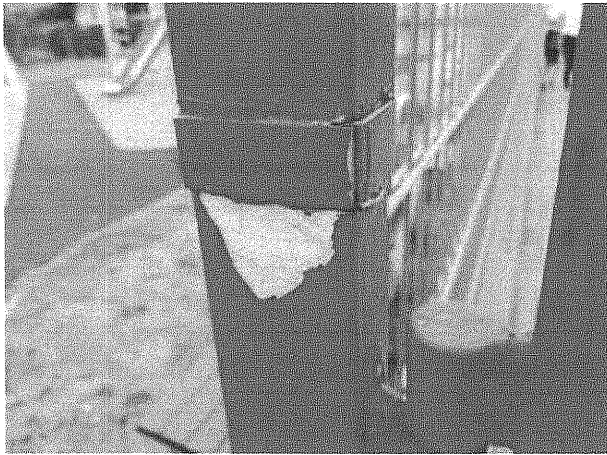
Tyle bezpieczeństwa ile potrzebne, a nie tyle ile możliwe.

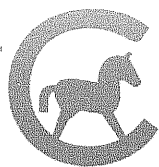
Rozwiązania podane w kolumnie „Zalecenia” mogą być zastąpione innymi, o ile będą zgodne z odpowiednimi normami. Stosowanie się do podanych zaleceń może wymagać odpowiednich kompetencji lub dodatkowego nadzoru, bądź konsultacji podczas modyfikacji obiektu.



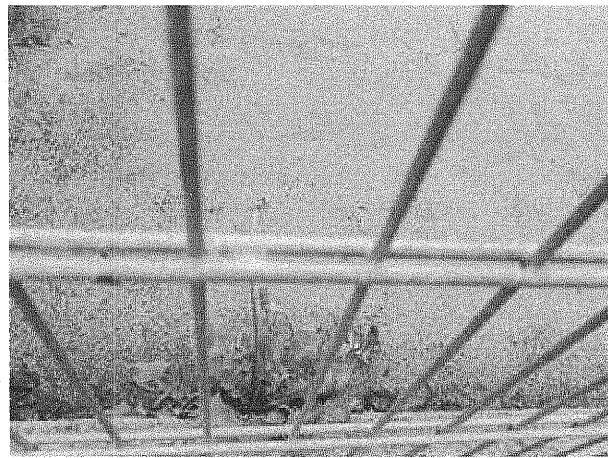
Poniżej przedstawiono wyniki inspekcji i zalecenia. W ich zrozumieniu powinna pomóc Tablica 2.

Ocena szczegółowa:




Legenda:	P – Prawidłowy	N – Nieprawidłowy	ND – Nie dotyczy	NB – Nie badano
-----------------	-----------------------	--------------------------	-------------------------	------------------------

Lp.	Dotyczy	Ocena	Opis wady	Poziom ryzyka	Zalecenia
1	Spełnione zalecenia z poprzedniej kontroli	N	Nie wszystkie zalecenia ze Sprawozdania z Inspekcji nr RM/7008/2019 zostały zrealizowane.	1	Zalecane sukcesywne wprowadzanie poprawek.
2	System zarządzania	N	Nie uzupełniany formularz konserwacji i napraw.	0	Zaleca się uzupełnianie formularza konserwacji i napraw każdorazowo po pracach serwisowych wykonywanych na placu zabaw.
3	Jakość napraw	P			
4	Dojście do placu	P			
5	Ogrodzenie z furtkami	N	Odpryski lakieru ochronnego na słupkach ogrodzenia.	0	Zaleca się odmalować.
					
			Uszkodzona klamka furtki wejściowej.	0	Zaleca się wymienić.

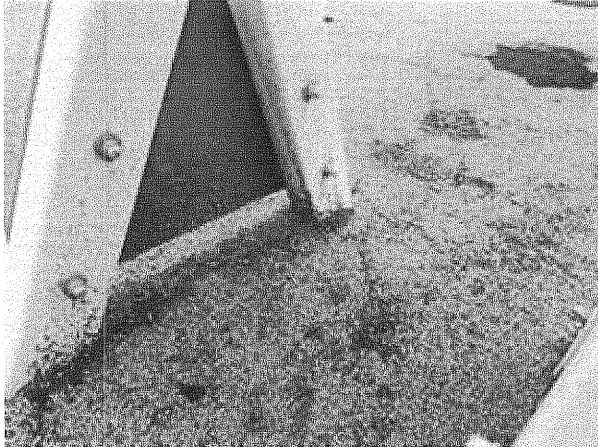

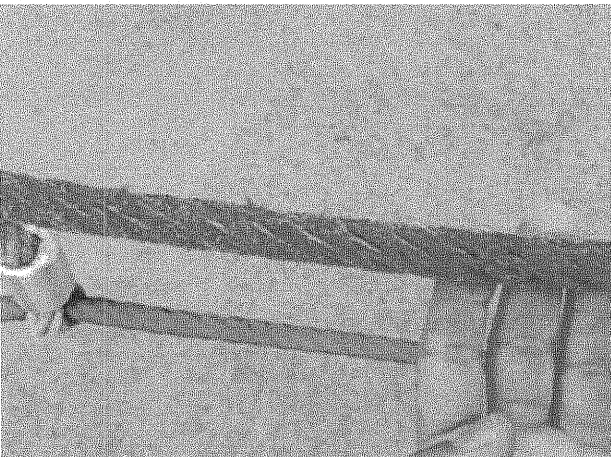


					
6	Regulamin	P			
7	Wyposażenie dodatkowe (w tym zabawki wg EN 71)	N	Uszkodzenia powłok lakierniczych drewnianych elementów ławek.	0	Zaleca się oczyścić i odmalować.
					
8	Są kosze na śmieci (dobra praktyka)	P			
9	Zieleń	P			
10	Nawierzchnia placu zabaw (poza strefami bezpieczeństwa)	N	Miejscowo chwasty wyrastające przy obrzeżach nawierzchni syntetycznej.	0	Zaleca się usunięcie chwastów.
					
			Miejscowe pęknięcia oraz ubytki nawierzchni syntetycznej.	1	Zaleca się naprawę, podklejenie lub miejscową wymianę nawierzchni.

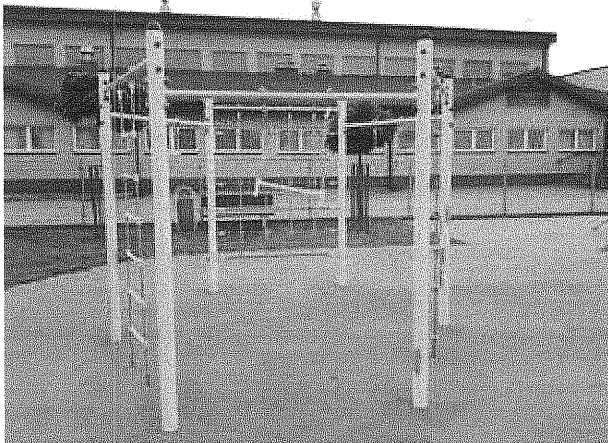




					
11	Inne uwagi do placu	ND			
12	Uwagi ogólne do wyposażenia UWAGA: Wady tu wymienione nie są powtarzane w dalszej części dokumentu.	N	Miejscowe uszkodzenia nawierzchni syntetycznej w „tzw. strefach bezpieczeństwa urządzeń”.	1	Zaleca się wymianę uszkodzonych fragmentów nawierzchni.
					
13	Huśtawka wagowa	N			
			Nalot organiczny na stelażu urządzenia.	0	Zaleca się usunięcie nalotu.


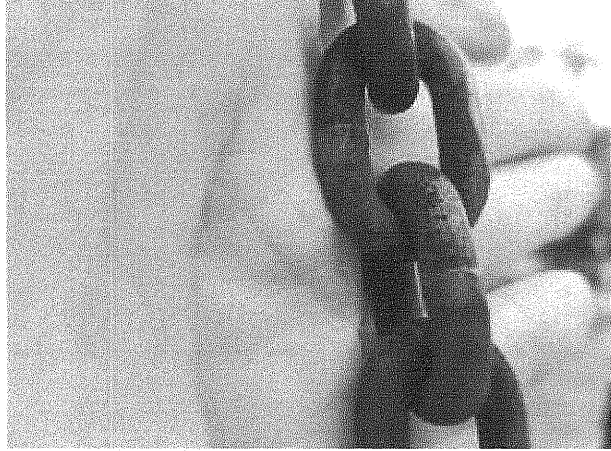
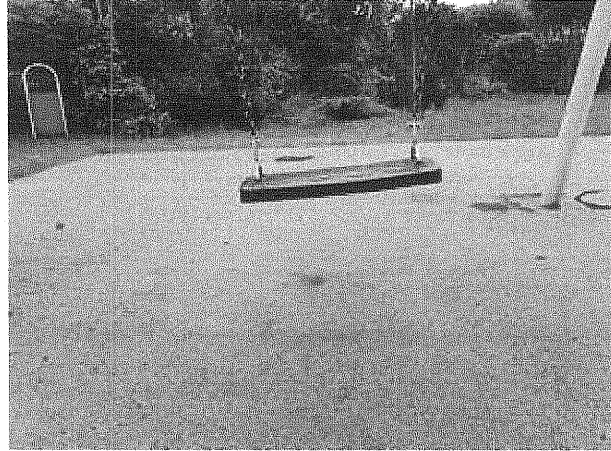


			
14	Stożek linowy	N	
			<p>Przetarcia opłotu lin, widoczne są stalowe rdzenie lin.</p> <p>0</p> <p>Zaleca się obserwację. Jeżeli dojdzie do pęknięcia drutów stalowych zaleca się wymianę uszkodzonych lin.</p>
			






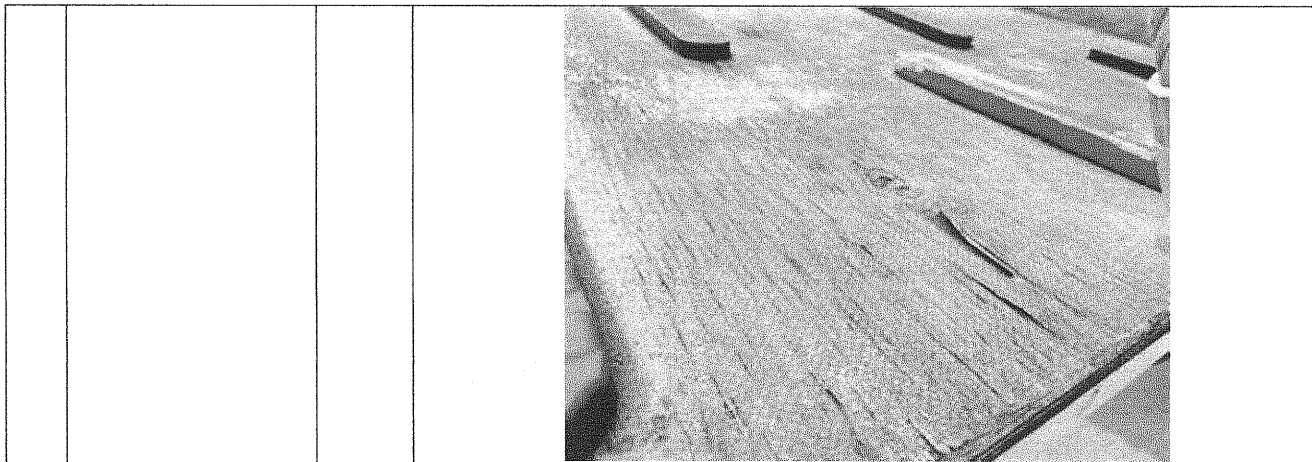
15	Wielokąt gimnastyczny	N		Drobne pęknięcia powłok malarskich, ślady rdzy.	0	Zaleca się oczyścić i zabezpieczyć antykorozyjnie.
						
16	Huśtawka wahadłowa potrójna	N		Drobne odpryski powłok malarskich.	0	Zaleca się oczyścić i zabezpieczyć antykorozyjnie.



				
			Zardzewiałe łańcuchy huśtawek z płaskimi siedliskami.	0 Zaleca się wymianę łańcuchów.
				
			Jedno z siedzisk zamontowane pod skosem.	0 Zaleca się wypoziomowanie siedziska.
				



17	Zestaw zabawowy	N	
			Uszkodzone ranty i rozwarstwienia sklejek, szorstkie powierzchnie.
			
			



D. Ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa.

Zgodnie z Programem Inspekcji ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa ustalana jest na najwyższym poziomie ryzyka występującym w ocenie poszczególnych elementów.

Poziom ryzyka	Poziom bezpieczeństwa	Zalecenia
1	WYSOKI	Należy przyjąć postępowanie zgodne z informacjami w Części C.

W przypadku, gdy poziom ryzyka w tabeli poniżej wynosi **0 lub 1**, to oznacza, że w badanym zakresie **nie stwierdzono istotnych zagrożeń i plac zabaw może być bezpiecznie użytkowany.**

---- KONIEC SPRAWOZDANIA ----